



ORIENTATIONS SUR LE JIAF 2.0 POUR LES CLUSTERS SÉCURITÉ ALIMENTAIRE

RÉSUMÉ

Ce document a pour but de guider les équipes des Clusters/Secteurs sécurité alimentaire (CSA/ SSA) dans la mise en œuvre correcte de l'analyse sectorielle et intersectorielle pour le HNO selon le cadre d'analyse JIAF 2.0 récemment publié. Ce guide s'appuie sur le manuel officiel du JIAF 2.0, tout en fournissant des informations et des conseils approfondis spécifiques au secteur de la sécurité alimentaire.

Cluster sécurité alimentaire mondial

Dernière mise à jour : août 2023

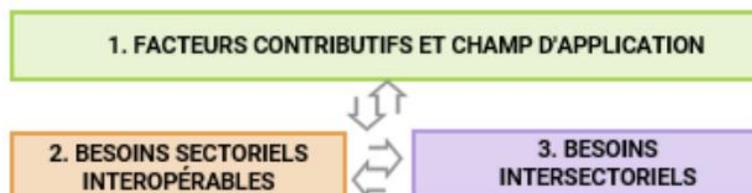
Table des matières

Mise en œuvre du JIAF 2.0 dans les pays : vue d'ensemble et rôle du Cluster	2
JIAF 2.0 Module 1 : Facteurs contributifs et champ d'application.....	8
JIAF 2.0 Module 2 : Besoins sectoriels interopérables et sévérité.....	9
Interopérabilité du PiN du CSA/SSA 2A – guide étape par étape	10
Interopérabilité de la sévérité du CSA/SSA 2B – guide étape par étape	13
Méthodes et résultats du PiN et de la sévérité du CSA/SSA- guide étape par étape	15
JIAF 2.0 Module 3 : Analyse conjointe et intersectorielle.....	16
Références	19
Soutien	19
Annexes	20

Mise en œuvre du JIAF 2.0 dans les pays : vue d'ensemble et rôle du Cluster

La **version 2.0 du cadre d'analyse conjointe et intersectorielle (JIAF)** révisé définit des normes mondiales communes pour l'analyse des besoins humanitaires et des risques de protection afin que les secteurs puissent mieux coordonner la réponse humanitaire.

Le flux d'analyse du JIAF 2.0 est divisé en **trois modules** :



Module	Activité/résultats clés
Module 1. Analyse initiale : Facteurs contributifs et champ d'application	Résultat : analyse initiale du contexte, des chocs et des impacts; portée de l'analyse convenue ; examen de l'interopérabilité des méthodes sectorielles Modalité : réunion/atelier/discussion multipartenaires
Module 2. Analyse sectorielle : Analyse des besoins sectoriels	Résultat : les PiN sectoriels et la sévérité sont produits de manière interopérable et transparente. Modalité : basée sur la méthodologie de chaque cluster.
Module 3. Analyse finale : Analyse des besoins intersectoriels	Résultats : PiN sectoriel global commun ; sévérité sectorielle et intersectorielle ; identification des facteurs, impact des facteurs au niveau du système et de groupe de population ; lien entre les questions sectorielles Modalité : probablement un atelier multipartenaire.

Chaque module dispose d'une boîte à outils et chaque **boîte à outils** comprend un ensemble d'**espaces de travail** (espaces structurés pour l'analyse proprement dite) et de **tableaux de référence** (qui sont les normes sur lesquelles il faut s'aligner), ainsi que des conseils sur la manière de les utiliser.

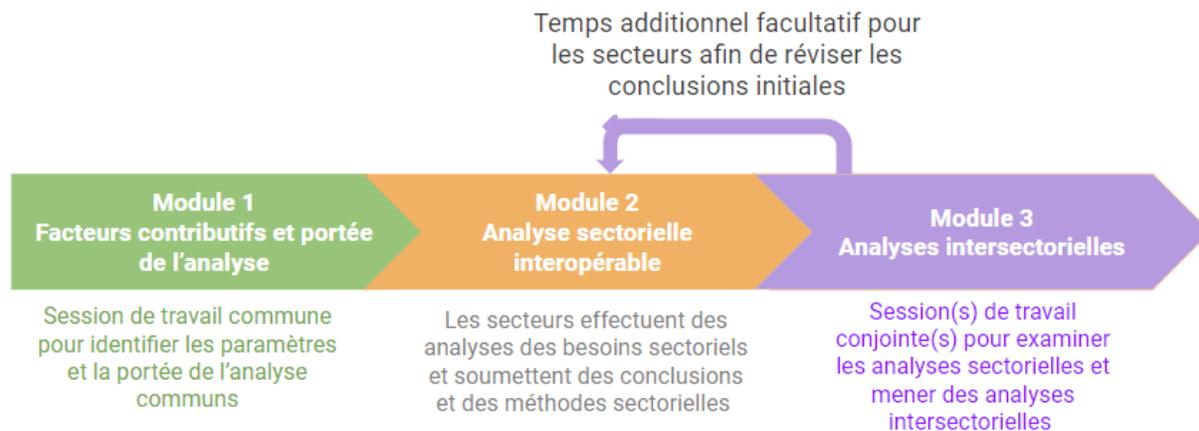
Le processus d'analyse en trois étapes du JIAF 2.0 est mené par le biais d'une **plateforme en ligne** conviviale ([page d'accueil - JIAFAnalysis.Web](#)) qui stocke et organise les données sectorielles et intersectorielles, contient les tableaux de référence et héberge les espaces de travail en ligne. Une version hors ligne des outils d'analyse sera également disponible pour les pays qui ne peuvent pas adopter la plateforme en ligne.

Le processus JIAF 2.0 est pleinement intégré dans le cycle du programme humanitaire (HPC) et sa mise en œuvre est alignée sur le calendrier du HPC. OCHA est responsable de la coordination des processus JIAF 2.0 ainsi que de la préparation et de l'animation des sessions de travail multipartenaires.

Les clusters sont responsables de la conduite de l'analyse sectorielle conformément aux normes du JIAF 2.0. En plus de leurs processus habituels de PiN et de calcul de la sévérité, chaque cluster est également **invité à participer aux réunions/ateliers multipartenaires¹ du JIAF 2.0** afin de :

- Convenir du champ d'application du JIAF et de l'unité d'analyse (niveau administratif et/ou groupe de population).
- Partager et discuter l'analyse sectorielle (et la méthodologie) et, le cas échéant, saisir l'occasion de réviser les résultats.
- Analyser la manière dont les besoins sectoriels sont liés, se chevauchent et ont évolué au fil du temps, et identifier les moteurs communs, les facteurs contributifs et la manière dont les interactions varient entre les zones et les groupes de population.
- Examiner le PiN global conjoint et discuter des estimations sectorielles, en se concentrant sur les zones signalées.
- Examiner l'analyse préliminaire de la sévérité intersectorielle et effectuer une analyse approfondie des zones signalées.

Le processus est adaptable et peut varier en fonction des spécificités du contexte. Par exemple, certains pays peuvent mettre en œuvre des activités sous-nationales, tandis que d'autres ne peuvent organiser que des sessions de travail au niveau national. Certains pays peuvent également prévoir plus de deux sessions de travail multipartenaires ou répartir les activités du JIAF différemment dans le temps, en fonction du contexte national.



¹ Selon le pays, l'équipe d'analyse peut être composée de coordinateurs de clusters et des gestionnaires de l'information, de partenaires techniques / d'évaluation (par exemple, REACH, iMMAP), de groupes inter-agences ou de conseillers thématiques (par exemple, CWG, conseiller en matière de genre, conseiller en matière de PAA, etc.).

Liste complète des étapes du JIAF

Étape 1 : Compléter les espaces de travail 1A, 1B et 1C : Facteurs Contributifs et Champ d'application

En préparation de la séance de travail conjointe multipartenaires :

- Étape 1.1 OCHA prépare la plateforme d'analyse et les espaces de travail 1A, 1B et 1C.
- Étape 1.2 Les secteurs examinent les espaces de travail et ajoutent du contenu avant la session de travail multipartenaires.

Lors de la séance de travail multipartenaires conjointe :

- Étape 1.3 : Convenir conjointement du contexte de la crise.
- Étape 1.4 : Identifier conjointement les principaux chocs et impacts.
- Étape 1.5 : Convenir conjointement de la portée de l'analyse et des implications pour la collecte de données.

Étape 2 : Compléter les espaces de travail 2A et 2B - Besoins sectoriels interopérables

- Étape 2.1 : Les secteurs complètent les espaces de travail 2A et 2B.
- Étape 2.2 : Les secteurs conçoivent et mettent en œuvre des méthodes sectorielles d'estimation des PiN et de classification de la sévérité.
- Étape 2.3 : Les secteurs soumettent les résultats sectoriels et la documentation sur les méthodes.

Étape 3 : Complétez les espaces de travail 3A, 3B et 3C : Besoins intersectoriels

En préparation de la (des) séance(s) de travail conjointe(s) multipartenaire(s) :

- Étape 3.1 OCHA prépare les espaces de travail 3A, 3B et 3C.
- Étape 3.2 Les secteurs examinent les espaces de travail et abordent les signalements (flags) avant la session de travail.

Au cours de la (des) session(s) de travail conjointe(s) multipartenaire(s) :

- Étape 3.3 : Les secteurs présentent les résultats et discutent des signalements (temps facultatif pour que les secteurs révisent les conclusions initiales²).
- Étape 3.4 : Convenir conjointement d'un PiN global pour les zones signalées.
- Étape 3.5 : Effectuer conjointement une analyse de la sévérité intersectorielle pour les zones signalées.
- Étape 3.6 : Identifier les modèles, les liens et les chevauchements des besoins humanitaires.

Revenir à l'étape 1 et finaliser les résultats initiaux du module 1

² Du temps supplémentaire entre les étapes 3.3 et 3.4 peut être alloué aux secteurs pour qu'ils travaillent de manière indépendante afin de mener une analyse plus approfondie pour confirmer ou réviser leurs résultats. Cette étape peut être planifiée à l'avance ou nécessiter le partage initial des résultats sectoriels à l'étape 3.3.

JIAF 2.0 Module 1 : Facteurs contributifs et champ d'application

Tandis qu'OCHA dirigera le remplissage de la plateforme pour le module 1, ainsi que l'organisation de la session de travail multipartenaires, le CSA/SSA est censé :

- Réviser les espaces de travail et ajouter du contenu avant la session de travail multipartenaires.
- Contribuer à l'analyse avec toutes les données disponibles sur le contexte, les chocs et les impacts en partageant les données avec/par l'intermédiaire d'OCHA. Le tableau ci-dessous présente des exemples d'indicateurs qui pourraient être disponible au niveau du CSA/SSA (ou les CLAs/ autres partenaires).

Dimension	Thème	Indicateur Nom / étiquette
Contexte	Dépendance à l'égard de l'aide	Dépendance à l'égard de l'aide
Contexte	Disponibilité des services financiers	Disponibilité des services financiers
Contexte	Accès humanitaire	Accès humanitaire
Contexte	Ratio PDI/Hôte	Ratio PDI/Hôte
Contexte	Zones de moyens de subsistance	Zones de moyens de subsistance
Contexte	Fonctionnalité du marché	Fonctionnalité du marché
Contexte	Couverture mobile	Couverture mobile
Contexte	Chiffres de population	Chiffres de population
Contexte	Pauvreté	Pauvreté
Choc	Conflit	Intensité du conflit
Choc	Conflit	Proximité du conflit
Choc	Environnement	Intensité du choc agro-écologique
Choc	Environnement	Proximité du choc agro-écologique
choc	Environnement	Intensité des risques naturels
Choc	Environnement	Proximité des risques naturels
choc	Financier	Dévaluation monétaire
choc	Financier	Taux d'inflation
Impact	Déplacement	PDI
Impact	Déplacement	Rapatré
Impact	Déplacement	Réfugié
Impact	Déplacement	Hôte
Impact	Déplacement	PDI dans les sites
Impact	Déplacement	PDI dans la communauté d'accueil

- Contribuer activement aux discussions pour convenir ensemble du contexte de la crise, identifier les principaux chocs et impacts.
- Plaider pour que l'unité d'analyse soit alignée sur le niveau administratif pour lequel le CSA/SSA dispose de données représentatives (provenant de l'évaluation) et d'une analyse (par exemple, IPC/ CH).

Remarque : le calcul du PiN à un niveau administratif inférieur peut conduire à un PiN global gonflé, sans que des sources de données fiables ne le soutiennent - ce qui discrédite les résultats de l'analyse du JIAF. Comme le PiN du JIAF est construit sur le PiN des clusters, les clusters risquent d'être blâmés pour avoir gonflé leurs chiffres.

JIAF 2.0 Module 2 : Besoins sectoriels interoperables et sévérité

Le JIAF 2.0 a introduit un nouvel élément en intégrant l'analyse des besoins sectoriels dans le processus d'analyse, reconnaissant que l'analyse sectorielle et l'analyse intersectorielle sont liées. C'est pourquoi le JIAF2.0 permet aux équipes CSA/SSA de présenter leur analyse (en particulier PiN et sévérité) de manière interoperable³ avec les analyses des autres clusters.

Le module 2 se concentre sur les **besoins sectoriels interoperables**, exigeant de tous les secteurs qu'ils produisent des données PiN et de sévérité interoperables (c'est-à-dire comparables).

Le CSA/SSA doit maintenir son propre processus et sa propre méthodologie pour calculer le PiN et la sévérité, mais les résultats doivent s'aligner sur les références globales et les échelles interoperables du JIAF 2.0 pour s'assurer que ces résultats sont comparables entre les secteurs. Cela permettra d'estimer un PiN global commun et la sévérité des besoins humanitaires intersectoriels (**module 3**).

Le manuel du JIAF 2.0 (et la plateforme en ligne) fournit au **Toolkit 2** deux espaces de travail et deux tableaux de référence (2A pour PiN et 2B pour Sévérité) :

Module	Boîte à outils n°	Espaces de travail	Tableaux de référence
Module 2 : Besoins sectoriels interoperables	Boîte à outils 2	2A : Interopérabilité de l'estimation sectorielle des personnes dans le besoin	2A : Interopérabilité de l'estimation sectorielle des personnes dans le besoin
		2B : Interopérabilité de la sévérité sectorielle	2B : Interopérabilité de la sévérité sectorielle

Les deux tableaux de référence pour le PiN et l'alignement de la sévérité sont conçus pour une consultation pratique avant de compléter les espaces de travail.

Le tableau de référence 2A (PiN) comporte trois parties (voir annexe 1) : Définition des personnes dans le besoin par le IASC ; Orientation opérationnelle globale commune du PiN (divisée en cinq aspects ou paramètres) ; Référence opérationnelle sectorielle du PiN par cluster.

Les PiN sectoriels doivent s'aligner sur les cinq paramètres globaux suivants du JIAF (Joint Overall PiN Operational Guidance) :

1. Inclut uniquement les populations affectées par la crise telles qu'identifiées dans la portée de l'analyse des besoins humanitaires.	2. Inclut uniquement les personnes en situation de privation humanitaire ou de risque de protection.	3. Il s'agit également des personnes qui bénéficient déjà d'une assistance et qui ont besoin d'une aide humanitaire continue pour répondre à leurs besoins fondamentaux.	4. Comprend toutes les personnes qui sont dans le besoin, que la réponse soit ou sera apportée par les gouvernements nationaux, la société civile ou tout autre acteur.	5. Comprend les besoins actuels et les projections basées sur les tendances connues et les tendances saisonnières.
--	---	--	--	---

³ L'interopérabilité dans JIAF 2.0 fait référence à la capacité des différents secteurs à fonctionner conjointement sur la base de normes partagées tout en conservant les différences sectorielles dans leurs méthodes et approches d'analyse. L'interopérabilité désigne la mesure dans laquelle deux entités, programmes, idées, approches, etc. peuvent être utilisés ensemble.

Le tableau de référence 2B (Sévérité) est également structuré en deux parties (voir annexe 2) : l'échelle commune interoperable (une "échelle absolue"⁴ qui va de 1 à 5) et les échelles sectorielles (c'est-à-dire l'interprétation sectorielle des descriptions convenues pour chaque phase).

La sévérité des secteurs doit s'aligner sur l'échelle de sévérité suivante :

1. Privations sectorielles mineures ou inexistantes	2. Privations sectorielles limite et sous stress	3. Privations sectorielles élevées	4. Privations sectorielles extrêmes	5. Effondrement sectoriel
Les besoins sectoriels essentiels sont satisfaits dans la zone	Les services de base de la zone se trouve à la limite de l'incapacité à répondre aux besoins sectoriels de base.	La zone présente une pression modérée sur les services de base et une incapacité modérée à répondre aux besoins sectoriels de base.	La zone est soumise à une forte pression sur les services de base et/ou est dans l'incapacité extrême de répondre aux besoins sectoriels de base.	La zone connaît un effondrement des services de base et/ou une incapacité totale à répondre aux besoins sectoriels de base.

Interopérabilité du PiN du CSA/SSA 2A – guide étape par étape

Le tableau de référence 2A est destiné à la consultation, tandis que l'espace de travail 2A pour l'interopérabilité du PiN doit être dûment complété par les équipes nationales du CSA/SSA.

L'équipe du CSA/SSA doit :

- Consulter et vérifier le respect des paramètres du tableau de référence 2A. Consultez le gFSC si vous avez des questions ou des doutes, ou si vous constatez un décalage par rapport à l'un des paramètres.
- De préférence, tout en complétant le module 1, **complétez l'espace de travail 2A avant que la session de travail multipartenaires n'ait lieu.**
- Pour chaque paramètre global du PiN JIAF 2.0, sélectionnez "oui" ou "non" dans l'espace de travail.
- Si l'option "non" est sélectionnée, une fenêtre s'ouvrira et l'équipe du CSA/SSA devra saisir la raison/clarification de l'absence d'alignement.
Veuillez noter qu'un **PiN non aligné ne signifie pas que le PiN est erroné** ou qu'il doit être recalculé. Un tel **désalignement doit seulement être signalé à l'équipe d'analyse du JIAF dans un souci de clarté et de transparence.**

⁴ Une échelle absolue fournit un point de référence fixe pour la mesure qui est déterminé indépendamment de la valeur d'autres zones. Elle se distingue de l'échelle relative, qui repose sur la comparaison entre différents domaines et par rapport à ceux-ci.

Cluster	Includes only populations affected by the crisis as identified in the scope of analysis of the Humanitarian Needs Overview.	Includes only people who are experiencing humanitarian deprivation or protection risk.	Typically also including those who are already receiving assistance and require continued humanitarian assistance to meet their basic needs.	Includes all people that are in need regardless if response is or will be provided by the national governments, civil society or any other actors.	Include current needs and projections based on known trends and seasonal patterns.
CCCM	NO	NO	NO	YES	NO
Education	NO	NO	NO	YES	NO
Food Security	NO	NO	NO	NO	NO
Health	YES	NO	NO	NO	NO
Nutrition	NO	NO	NO	NO	NO
Shelter/NFI	NO	NO	NO	YES	NO
Protection & AoRs	NO	NO	NO	YES	NO
WASH	NO	NO	NO	YES	NO

Feuille de travail 2A : Alignement sectoriel sur les cinq paramètres globaux du JIAF 2.0

Les données montrent que le CSA/SSA s’aligne normalement aux paramètres globaux 1, 2, 4 et 5 du JIAF 2.0, tandis qu’il existe des exceptions pour le paramètre 3 - plus de détails sont fournis ci-dessous.

1. Inclut uniquement les **populations affectées par la crise** telles qu'identifiées dans la portée de l'analyse des besoins humanitaires.

2. Inclut uniquement les **personnes en situation de privation de privation humanitaire ou de risque de protection.**

3. Il s’agit également des personnes qui **bénéficient déjà d'une assistance** et qui ont **besoin d'une aide humanitaire continue** pour répondre à leurs besoins fondamentaux.

4. Comprend **toutes les personnes qui sont dans le besoin, que la réponse soit ou sera apportée** par les gouvernements nationaux, la société civile ou tout autre acteur.

5. Comprend les **besoins actuels et les projections** basées sur les **tendances connues** et les **tendances saisonnières.**

Paramètre JIAF PiN	Alignement Commun CSA/SSA	Explication
1	Oui	Le PiN CSA/SSA reflète toujours la portée convenue du HNO. Par exemple, si le HNO ne couvre qu'une certaine partie du pays, seuls les chiffres IPC/CH de cette partie seront utilisés comme PiN.
2	Oui	La PiN CSA/SSA n'inclut que les personnes identifiées en situation d'insécurité alimentaire (le CSA/SSA ne prend jamais l'ensemble de la population d'une certaine zone comme PiN en raison de l'impossibilité d'identifier les ménages en situation d'insécurité alimentaire). En outre, la PiN CSA/SSA n'inclut toujours que les personnes en situation de privation humanitaire, c'est-à-dire en situation d'insécurité alimentaire aiguë. Grâce à la distinction entre l'insécurité alimentaire aiguë et chronique, le CSA/SSA n'inclut pas les cas de développement dans ses calculs du PiN.
3	Exceptions	<p>Pas toujours respecté lorsqu'il existe un volume important d'aide à la sécurité alimentaire - à examiner au cas par cas.</p> <ul style="list-style-type: none"> IPC/CH : lorsqu'un volume important d'assistance à la sécurité alimentaire existe, les résultats IPC/CH (donc le PiN CSA/SSA) pourraient refléter un nombre inférieur à celui des personnes réellement dans le besoin, car IPC/CH capturerait l'"écart" en considérant le niveau d'assistance actuel/prévu. Cependant, dans certains cas, les analystes IPC/CH peuvent prendre en compte les niveaux d'assistance dans l'exercice de convergence des preuves et les résultats IPC/CH. CARI : si la dernière méthodologie CARI (utilisant ECMEN) réussit partiellement à éliminer les effets de l'assistance, ce n'est pas le cas de l'ancienne version (utilisant FES) ; dans ce cas, les résultats CARI présentent la situation actuelle en matière de sécurité alimentaire, et si une assistance importante en matière de sécurité alimentaire est en cours, les résultats CARI saisiront également le "gap". <p>Lorsque le PiN du CSA représente le "gap", l'équipe du CSA/SSA doit le signaler dans la fiche de travail 2A du JIAF.</p>
4	Oui	Le PiN CSA/SSA reflète toutes les personnes en situation d'insécurité alimentaire aiguë (IPC/CH3+ ou équivalent), que la communauté humanitaire, le gouvernement ou d'autres acteurs aient ou non la capacité de répondre à ces besoins. Les considérations sur la capacité de réponse et l'avantage comparatif entre les acteurs/types de réponse (humanitaire vs développement) sont effectuées au niveau du HRP.

5	Oui	Dans 99 % des cas, les PiN du CSA/SSA reflètent les besoins actuels et/ou les besoins prévus sur la base des schémas saisonniers et des tendances actuelles. Même lorsque les projections IPC/CH sont utilisées comme PiN, la plupart du temps les projections n'incluent pas de changements brusques mais plutôt un scénario de poursuite de la tendance. Dans les rares cas où l'analyse IPC/CH utilise un scénario qui suppose un changement significatif de la tendance, cela doit être signalé dans l'espace de travail 2A du JIAF 2.0.
---	-----	--

Interopérabilité de la sévérité du CSA/SSA 2B – guide étape par étape

Le tableau de référence 2B est destiné à la consultation, tandis que l'espace de travail 2B pour l'interopérabilité de la sévérité doit être dûment complété par les équipes nationales du CSA/SSA.

L'équipe du CSA/SSA doit :

- Consultez et vérifiez le respect du tableau de référence 2B (échelle). Consultez le gFSC si vous avez des questions ou des doutes, ou si vous constatez un décalage par rapport à l'une des phases de sévérité.
- De préférence, en complétant le module 1, **complétez l'espace de travail 2B avant que la session de travail multipartenaires n'ait lieu.**
- Pour chaque définition globale de l'échelle JIAF 2.0, sélectionnez "aligné" ou "adapté" dans l'espace de travail.
- Si "adapté" est sélectionné, une fenêtre s'ouvrira et l'équipe du CSA/SSA devra saisir la raison/clarification de l'absence d'alignement.



	1. Minor or no sectoral deprivation	2. Borderline and Stressed sectoral deprivation	3. Elevated Sectoral deprivations	4. Extreme sectoral deprivations	5. Sectoral Collapse
Cluster	Essential basic sectoral needs are met in the area	Area has stressed basic services and borderline inability to meet basic sectoral needs	Area has moderate strain on basic services and moderate inability to meet basic sectoral needs	Area has high strain on basic services and/or extreme inability to meet basic sectoral needs	Area has a collapse of basic services and/or total inability to meet basic sectoral needs
CCCM	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted
Education	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted
Food Security	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted
Health	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted
Nutrition	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted
Shelter/NFI	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted
Protection & AoRs	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted
WASH	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted

Feuille de travail 2B : Alignement sectoriel sur les 5 paramètres globaux du JIAF 2.0

La sévérité du CSA/SSA s’aligne normalement à l'échelle de sévérité globale du JIAF 2.0, et cet alignement est simple lorsque les PiN et la sévérité du CSA/SSA sont dérivés des méthodologies IPC/CH ou CARI.

Le tableau ci-dessous montre la correspondance entre les méthodologies standard du gFSC et du JIAF en matière de sévérité.

JIAF	JIAF Sévérité 1 - Minimal	JIAF Sévérité 2 - Stressé	JIAF Sévérité 3 - Sévère	Sévérité 4 du JIAF - Extrême	Sévérité 5 du JIAF - Catastrophique
IPC / CH	IPC / CH 1 - Minimal / Aucun	IPC / CH 2 - Sous-stresse	IPC / CH 3 - Crise	IPC / CH 4 - Urgence	IPC / CH 5 - Catastrophe / Famine
CARI	CARI 1 - Sécurité alimentaire	CARI 2 - Sécurité alimentaire marginale	CARI 3 - Insécurité alimentaire modérée	CARI 4 - Insécurité alimentaire sévère	N/A
Autre méthodologie	Veuillez contacter le gFSC si vous avez utilisé une autre méthodologie ou adapté l'une des méthodes ci-dessus (par exemple, si vous avez utilisé des critères supplémentaires pour classer la sévérité de la zone).				

Pour consulter les définitions générales du JIAF et les définitions spécifiques du CSA pour chaque phase, veuillez-vous référer au tableau de référence 2B en annexe.

Méthodes et résultats du PiN et de la sévérité du CSA/SSA- guide étape par étape

Les CSA/SSA doivent compiler le **PiN et la sévérité pour toutes les zones administratives** qui sont dans le champ d'application de l'analyse JIAF, ventilées **par groupes de population** (si elles sont identifiées comme faisant partie du champ d'application dans le **module 1**).

L'équipe du CSA/SSA doit :

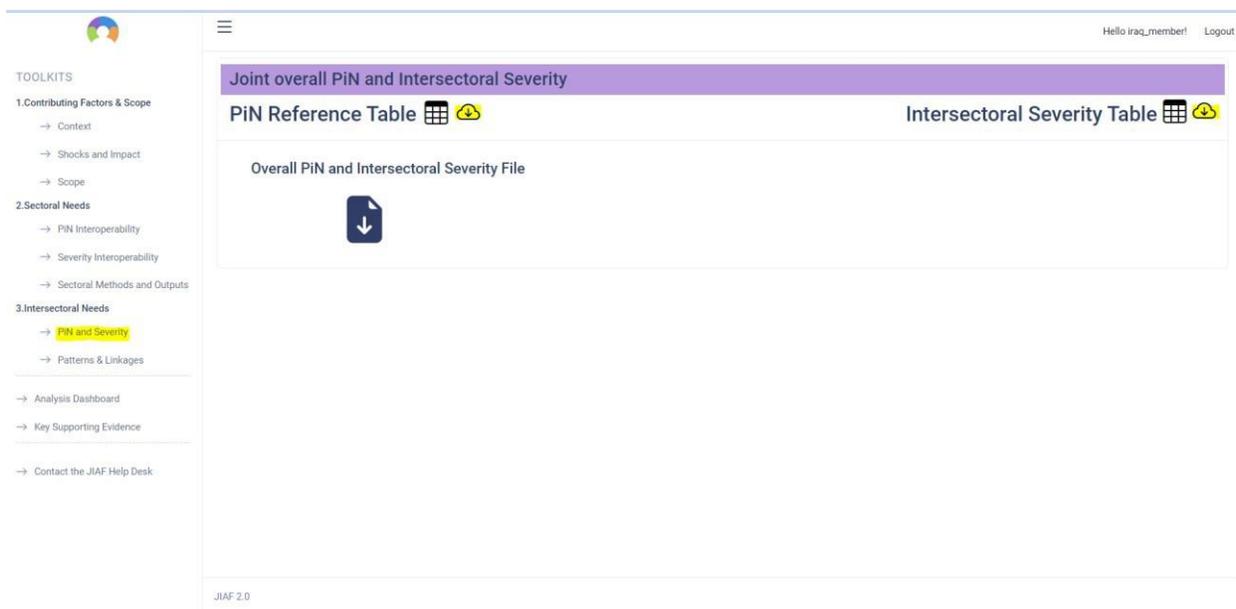
- Consulter et respecter les [directives du CSA en matière de PiN et de sévérité](#).
 - En général, indépendamment de toute estimation du PiN CSA/SSA spécifique à un pays, en cas de déviation par rapport à la règle des "3+" (par exemple, inclusion d'une partie de la population IPC/CH 2 ou exclusion d'une partie de la population CARI 3) et/ou en cas d'augmentation du nombre de cas (par exemple, afflux prévu de réfugiés/rapatriés selon l'estimation inter-agences), **tout écart doit être discuté avec le gFSC et signalé dans l'outil PiN, en fournissant une explication détaillée.**
 - En cas de question ou de doute, contactez le gFSC pour échanges, des vérifications croisées et des conseils.
- Soumettre le PiN et la sévérité en utilisant le fichier Microsoft Excel standard mis à disposition par OCHA dans la plateforme en ligne.
- Soumettre une note explicative sur les méthodes de calcul utilisées.

The screenshot displays the 'Sectoral Methods and Outputs' interface. On the left, a sidebar lists 'TOOLKITS' with categories: 1. Contributing Factors & Scope, 2. Sectoral Needs, and 3. Intersectoral Needs. The 'Sectoral Methods and Outputs' link is highlighted. The main content area is divided into two sections: 'Overall PiN and Intersectoral Severity Template' and 'Upload Sectoral PiN and Severity Numbers'. The 'Upload Sectoral PiN and Severity Numbers' section includes a form for 'Organisation' (Select an Organization), 'Attach Cluster PiN/Severity Numbers' (Choose Files, No...sen), and an 'Upload Files' button. Below this is a table with columns 'Cluster', 'Document', and 'Download'. The 'Upload Sectoral Methodo and Analysis Reports' section includes a form for 'Organisation' (Select an Organization), 'Attach Cluster Methodologies' (Choose Files, No file chosen), and an 'Upload Files' button. Below this is a table with columns 'Cluster', 'Document', 'Type', and 'Download'.

Cluster	Document	Type	Download
Camp Coordination and Camp Management	PiN and Severity Method	Methodology	Download
Early Recovery	PiN Methodology	Methodology	Download
Education	PiN and Severity Method	Methodology	Download
Protection	PiN Methodology	Methodology	Download
Food Security	PiN and Severity Method	Methodology	Download
Health	PiN Methodology	Methodology	Download
Logistics	PiN and Severity Method	Methodology	Download
Nutrition	PiN Methodology	Methodology	Download
Water Sanitation and Hygiene	PiN Methodology	Methodology	Download

Feuille de travail 2A : Méthodes et résultats sectoriels

Les données PiN et la Sévérité des clusters seront intégrées dans une feuille consolidée par OCHA qui peut être téléchargée à partir de la plateforme (**Module 3**).



Module 3 Sévérité globale conjointe du PiN et intersectorielle

Population		Clusters' PiN (Number)										
Population	Population Group	CCCM	Education	Emergency Livelihoods	Food Security	Health	Overarching Protection	Shelter	WASH	CP	GBV	Mine Action
17,722	Out-of-Camp-IDPs	10,590	6,898	11,677	2,698	5,280	13,532	13,486	12,030			
522,810	Returnees	-	89,385	41,005	6,797	112,763	123,014	92,261	66,633			
1,620	Out-of-Camp-IDPs	159	68	221	753	933	835	49	196			
101,238	Returnees	-	11,242	18,469	26,524	38,990	6,840	9,577	31,423			
7,968	Out-of-Camp-IDPs	3,600	2,653	1,561	2,853	1,723	1,669	1,992	1,507			
623,718	Returnees	-	71,782	18,901	624	81,902	12,600	67,434	37,801			
2,790	Out-of-Camp-IDPs	234	814	1,036	1,177	1,944	1,205	2,304	2,262			
27,594	Returnees	-	4,457	8,164	11,645	13,879	8,654	16,491	15,348			
1,908	Out-of-Camp-IDPs	-	54	28	432	525	-	55	532			
32,448	Returnees	-	700	300	9,845	12,542	10,488	656	3,933			
27,618	Returnees	-	1,805	575	580	6,617	863	4,876	5,466			

Module 3 Fiche PiN consolidée par OCHA

JIAF 2.0 Module 3 : Analyse conjointe et intersectorielle

Tandis qu'OCHA dirigera la consolidation des données sectorielles PiN et Sévérité, leur analyse préliminaire (signalements, tendances), et l'organisation de la (des) session(s) de travail multipartenaire qui est au centre du Module 3, le CSA/SSA est censé :

- Examiner les espaces de travail (PiN consolidé et sévérité) et vérifier spécifiquement les signalements avant la session de travail multipartenaires.

- **Présenter les résultats du CSA/SSA et discuter des signalements**, en fournissant des preuves pour expliquer le PiN du CSA/SSA ou la classification de la sévérité.

PiN CSA/SSA vs PiN global JIAF

La "méthode mosaïque" du JIAF combine les PiN sectoriels les plus élevés pour chaque unité d'analyse MAIS le système de signalisation déclenchera un examen minutieux des résultats sectoriels.

Note : il n'y a plus de « **sauvegarde** » des indicateurs critiques (c'est-à-dire IPC/CH) comme dans la JIAF 1.

→ *Soyez prêt à expliquer votre PiN :*

- *Ayez vos données (indicateurs clés des résultats de la sécurité alimentaire) à portée de main (obtenez-les auprès de l'IPC / CH ou CARI).*
- *Effectuez votre propre analyse des tendances et expliquez les changements majeurs.*

→ *si vous vous écartez de la norme (IPC/CH/CARI 3+), soyez prêt à expliquer vos arguments.*

→ *Acceptez la possibilité que le PiN global < PiN CSA/SSA si vos arguments ne sont pas assez forts.*

Sévérité CSA/SSA vs Sévérité intersectorielle JIAF

Le modèle de sévérité du JIAF produit une classification préliminaire automatisée basée sur le chevauchement des sévérités sectorielles (formule logique). Le système de marquage déclenchera une discussion et une convergence des preuves uniquement pour certains domaines.

La classification préliminaire peut être inférieure à celle du CSA/SSA, et la zone pourrait ne PAS être signalée.

Actions recommandées aux équipes du CSA/SSA :

→ *Lors de la présentation des analyses des clusters, vérifiez si la sévérité CSA > la sévérité des autres secteurs (rappelons qu'il faut que quatre secteurs soient en sévérité 4 pour qu'une zone soit classée en phase 4).*

→ *Préparez des preuves qui justifient votre classification et montrent éventuellement un degré de sévérité intersectorielle (ayez à portée de main vos données sur les indicateurs clés des résultats du cluster sécurité - obtenez-les de l'IPC / CH ou CARI).*

1. *Si le domaine est signalé pour discussion et convergence des preuves > plaidez, à l'aide de preuves, en faveur d'une classification plus élevée.*
2. *Si la zone n'est PAS signalée par le système, levez un "signalement manuel" et procédez comme ci-dessus*

- Contribuer à l'analyse intersectorielle de la sévérité en **partageant des données sur l'indice LCSi** (Livelihood Coping Strategy Index) - l'un des indicateurs de résultats de la sévérité (qui capture les résultats des actions humanitaires au-delà des questions spécifiques au secteur sécurité alimentaire). Les CSA/SSA devraient :
 - *Obtenir les données LCSi auprès du GTT IPC/CH ou du PAM (pour CARI) et les fournir à OCHA.*
 - *Si possible, préconisez la version du LCSi consacrée aux besoins essentiels (EN).*
 - *Si l'indicateur LCSi-EN n'est pas disponible auprès du CSA/SSA et que OCHA propose d'utiliser cet indicateur collecté par le MSNA, vérifier la correspondance des résultats (et en cas d'incongruité, préconiser l'utilisation de l'indicateur LCSi- Food).*

- **Contribuer activement** aux discussions visant à convenir conjointement d'un **PiN global** pour les zones signalées et effectuer une analyse de la **sévérité intersectorielle** pour les zones signalées.
 - La sévérité intersectorielle étant définie sur la base de la convergence des données, le CSA/SSA dispose d'un avantage comparatif (en utilisant la même méthodologie pour l'analyse de l'IPC/CH) et devrait soutenir fortement l'équipe d'analyse du JIAF sur ce point.
 - **La production de résultats JIAF fiables est une responsabilité commune** : Les CSA/SSA devraient être prêts à défier les collègues des autres clusters si leurs résultats PiN/sévérité ne semblent pas avoir de sens.

- **Contribuer activement** aux discussions visant à identifier les modèles, les **liens et les chevauchements** des besoins humanitaires.
 - Le CSA/SSA doit préparer son analyse et en partager les points principaux afin de s'assurer que l'analyse du JIAF / HNO reflète bien la situation de la sécurité alimentaire.
 - Si le CSA/SSA a travaillé avec d'autres clusters de manière bilatérale (par ex. CSA / sous cluster protection de l'enfance) ou multilatérale (par ex. CSA, NUT, EHA, Santé), le CSA/SSA doit s'assurer que ces initiatives/apprentissages alimentent l'analyse du JIAF.

Références

Webinaire JIAF 2.0 dédié au CSA 8 juin 2023 : enregistrement vidéo : [2024 Webinar JIAF 2.0 \(23 juin\) EN-FR Version | Food Security Cluster \(fscluster.org\)](#) / slides : [2024 HPC Webinar #3 - JIAF 2.0 pour les équipes CSA \(FR\) - 09 juin 2023 | Food Security Cluster \(fscluster.org\)](#)

Webinaire d'introduction à JIAF 2.0 7 juin 2023 - [2024 Webinaire HPC #2 - Introduction à JIAF 2.0 \(EN, FR, ES\) - 07 juin 2023 | Food Security Cluster \(fscluster.org\)](#)

JIAF 2.0 Snapshot : [JIAF-2.0-Snapshot 1.pdf](#)

Manuel orientation technique JIAF 2.0 - Final Unformatted July 2023 : [JIAF 2.0 Manuel Technique](#)

Site officiel du JIAF.info : <https://www.jiaf.info>

Soutien

Le gFSC compte trois experts mondiaux : cristina.majorano@wfp.org, rama.suleiman@fao.org, wenceslas.ntumba@wfp.org.

→ *N'hésitez pas à nous contacter, en incluant vos points focaux régionaux en copie de la correspondance.*

Service d'assistance du JIAF : un service d'assistance officiel a été mis en place dans le cadre du soutien inter-agences à la mise en œuvre du JIAF et du mécanisme d'assurance qualité.

En cas de rupture de consensus au niveau national sur la mise en œuvre des méthodes, processus et outils du JIAF 2.0, les partenaires peuvent contacter l'Helpdesk du JIAF. L'Helpdesk fournira une assistance à distance approfondie et des conseils par l'intermédiaire d'une équipe de points focaux techniques du groupe de travail sur la méthodologie du JIAF.

→ *En cas de désaccord dans le pays (niveau technique ou autre) sur une partie de l'analyse JIAF, discuter avec OCHA et les collègues pour en faire part à l'Helpdesk (en utilisant le formulaire disponible sur la page la plate-forme d'analyse du JIAF ou [ce formulaire en ligne](#)), ou demander à l'équipe du gFSC de la transmettre au Helpdesk.*

Annexes

Annexe 1. Tableau de référence 2A : Lignes directrices opérationnelles du JIAF 2.0 pour les PiN sectoriels interopérables

Première partie : Définition du PiN par l'IASC	<p>Les personnes dans le besoin (PiN) sont un sous-ensemble de la population touchée et comprennent les membres : dont la sécurité physique, les droits fondamentaux, la dignité, les conditions de vie ou les moyens de subsistance sont menacés ou ont été perturbés, ET dont le niveau actuel d'accès aux services de base, aux biens et à la protection sociale est insuffisant pour rétablir des conditions de vie normales avec leurs moyens habituels en temps opportun sans aide supplémentaire.</p> <p style="text-align: right;"><small>(IASC Humanitarian Population Figure, 2016)</small></p>				
Deuxième partie : Orientation opérationnelle globale conjointe du nombre total de personnes ayant des besoins humanitaires	<p>Le PiN total conjoint du JIAF 2.0 désigne les personnes qui sont touchées par la crise et qui, de ce fait, subissent ou sont menacées de perturbations et ont des privations élevées, extrêmes ou totales de leurs besoins fondamentaux et de leur accès aux services dans l'un des secteurs.</p>				
	1 : Lié au champ d'application convenu des analyses	2 : Identifie les personnes défavorisées au sein des populations affectées	3 : N'est pas masqué par l'assistance humanitaire	4 : Comprend tous les besoins humanitaires indépendamment de l'acteur intervenant	5 : Comprend les besoins actuels et prévus pour l'année à venir
	Comprend les populations affectées par la crise, telles qu'identifiées dans le champ d'application de l'analyse de l'aperçu des besoins humanitaires ¹	Comprend les personnes qui sont en situation de privation humanitaire ou de risque de protection.	Comprend ceux qui reçoivent déjà de l'aide et qui ont besoin d'une assistance humanitaire continue pour répondre à leurs besoins fondamentaux.	Comprend toutes les personnes dans le besoin, sans tenir compte que la réponse soit ou sera fournie par les gouvernements nationaux, la société civile ou tout autre acteur.	Reflète les besoins actuels et prévus en fonction des tendances connues et des tendances saisonnières.
	Exceptions potentielles appliquées au niveau national				
Dans des cas exceptionnels, les populations situées dans des zones qui ne font pas partie de la portée des analyses HNO peuvent être incluses si ces zones connaissent un niveau élevé de privation. Ces exceptions seront décidées par le coordonnateur de l'action humanitaire sur la base des contributions et des discussions avec les secteurs, besoins hors du champ d'application y compris. Ces cas doivent être signalés.	Dans certains cas, les secteurs ne fournissent pas le nombre de personnes souffrant de privations ou de risques de protection dans les zones ou les populations affectées et supposent que toutes les personnes vivant dans la zone ou le groupe touché sont confrontées à des besoins. Cela doit être signalé.	Dans certains cas, les secteurs peuvent fournir des PiN qui n'incluent pas ceux qui reçoivent de l'aide et qui doivent continuer à recevoir de l'aide. Dans ces cas, le nombre total de personnes ayant des besoins humanitaires au niveau sectoriel peut être inférieur aux besoins totaux. Ces cas doivent être signalés pour être pris en compte dans les plans d'intervention.	Dans certains cas, les secteurs peuvent fournir des PiN auxquels ne réagiront qu'un sous-ensemble d'acteurs. Cela doit être signalé.	Dans des cas exceptionnels, les secteurs pourraient baser leurs chiffres PiN sur des scénarios hypothétiques qui s'écartent radicalement des tendances connues. Dans de tels cas, cela doit être signalé.	
Troisième partie : Orientation opérationnelle du PiN Secteur	Coordination et gestion des camps	Populations déplacées à l'intérieur de leur propre pays dans des camps ou des établissements semblables (, qui atteignent le seuil minimal de taille de la population (qui est convenu selon le contexte). Une partie de la communauté d'accueil autour du site peut également être incluse dans le PiN selon le contexte.			
	Éducation	Les enfants et les jeunes en âge d'être scolarisés dans les zones touchées par la crise qui n'ont pas accès à une éducation protectrice et à des conditions d'apprentissage acceptables, ce qui peut avoir un impact négatif sur (i) leur bien-être physique et psychosocial, (ii) leur développement cognitif, et (iii) leur capacité à répondre à leurs besoins futurs. Les enseignants et autres membres du personnel éducatif sont inclus dans le PiN lorsque leur disponibilité et/ou leurs conditions de travail influencent directement les besoins éducatifs ou les conditions d'apprentissage des enfants.			
	Sécurité alimentaire	Population affectée qui présente des écarts de consommation alimentaire (moins de 2 100 kcal p/jour) OU qui est incapable de répondre aux besoins alimentaires requis sans appliquer des stratégies d'adaptation aux crises			
	Santé	Les populations qui subissent ou risquent de subir des conséquences négatives sur la santé en termes de bien-être physique, mental et psychosocial résultant de perturbations de la norme qui se trouvent dans les zones touchées par la crise ou dans les zones où la morbidité ou la mortalité sont supérieures au niveau d'urgence.			
	Nutrition	Les enfants de 0 à 59 mois, les femmes enceintes et allaitantes et d'autres groupes très vulnérables qui souffrent de malnutrition aiguë ou qui risquent de le devenir et qui se trouvent dans les zones touchées par la crise ou dans les zones où les taux de malnutrition aiguë sont supérieurs au niveau d'urgence.			
	Abri / NFI	Population affectée dont la gravité des besoins en matière d'abri est classée comme « en crise », « critique » ou « catastrophique », les besoins en matière d'abri faisant référence à l'écart ou au décalage que la population connaît par rapport à la possibilité de vivre dans la dignité et la sécurité d'occupation de logements adéquats, avec un accès aux services et aux infrastructures au niveau communautaire.			
	Protection	Population affectée - compte tenu de l'âge, du sexe et du handicap - qui ne sont pas en sécurité, y compris celles (a) qui risquent de mourir ou de perdre leur intégrité physique ou psychosociale, (b) qui risquent de subir des menaces, de la violence, des abus, de l'exploitation et de la négligence, de la coercition, des privations délibérées ou de la discrimination, ou qui risquent de perdre ou de perdre l'accès à l'assistance et aux services, ou ne pas pouvoir y accéder en fonction des besoins et sans discrimination, d) être en danger ou déjà subir des violations du droit international humanitaire et relatif aux droits de l'homme,			
	WASH	Les populations affectées qui n'ont pas un accès suffisant à l'eau, à l'assainissement et/ou à l'hygiène pour répondre à leurs besoins ou qui doivent compter sur des stratégies d'adaptation négatives pour répondre à leurs besoins en WASH.			

Annexe 2. Tableau de référence 2B : Interopérabilité de la sévérité sectorielle du JIAF 2.0

	1 - Minimale	2 – Tendue	3 - Sévère	4 - Extrême	5 - Catastrophique
Description du niveau de la zone	Les zones disposent de services de base essentiels et sont en mesure de répondre aux besoins fondamentaux en matière de survie, de protection et de dignité	La région présente : Une détérioration du bien-être physique ou mental Les droits humains et/ou l'utilisation d'une stratégie d'adaptation aux tensions sont sporadiquement mis en péril Services de base tendus et incapacité limitée à répondre aux besoins sectoriels de base	La région présente : Une détérioration importante et croissante du bien-être physique ou mental ainsi que des droits humains, ET Droits humains mis en péril et/ou dégradation accélérée des stratégies et/ou des actifs, ET Une pression modérée sur les services de base et une incapacité modérée à satisfaire les besoins fondamentaux de survie, de protection et de dignité.	La région présente : Mortalité ou risque de décès élevés, ET Violations généralisées des droits humains et/ou recours insoutenable à une stratégie d'adaptation négative, ET Une forte pression sur les services de base et/ou une incapacité extrême à répondre aux besoins fondamentaux de survie, de protection et de dignité.	La région présente : Mortalité ou risque de décès généralisés, ET Des violations généralisées et systémiques des droits humains et/ou un épuisement des options et mécanismes d'adaptation, ET Un effondrement des services de base et/ou une incapacité totale de répondre aux besoins fondamentaux de survie, de protection et de dignité.
Description du gFSC pour les pays utilisant l'IPC/CH	Les ménages de la région peuvent satisfaire leurs besoins alimentaires et non alimentaires essentiels sans s'engager dans des stratégies atypiques et non durables d'accès à la nourriture et aux revenus.	Les ménages ont une consommation alimentaire minimale adéquate, mais ne peuvent pas faire face à certaines dépenses non alimentaires essentielles sans recourir à des stratégies d'adaptation au stress.	Les ménages soit : ont des déficits de consommation alimentaire qui se traduisent par une malnutrition aiguë élevée ou supérieure à la normale (MAG 10 à 14,9 % ou > à la normale) ; OU sont marginalement capables de satisfaire leurs besoins alimentaires minimum, mais uniquement en épuisant les moyens de subsistance essentiels ou par le biais de stratégies d'adaptation aux crises.	Les ménages soit : présentent d'importants écarts de consommation alimentaire qui se traduisent par une malnutrition aiguë très élevée (MAG 15-29,9 % ; ou > beaucoup plus que d'habitude) et une surmortalité (taux brut de mortalité : 1 -1,99 / 10.000/jour ou > 2 x la référence) OU Sont capables d'atténuer d'importants déficits de consommation alimentaire, mais uniquement en employant des stratégies de moyens de subsistance d'urgence et la liquidation des actifs (épuisement extrême)	Les ménages manquent cruellement de nourriture et / ou d'autres besoins de base, même après avoir utilisé toutes les stratégies d'adaptation (quasi-effondrement des stratégies et des actifs). La famine, la mort, le dénuement (taux brut de mortalité : >2 / 10 000 / jour) et des niveaux de malnutrition aiguë extrêmement critiques (≥30 %) sont évidents. (Pour être classée dans la catégorie « famine », une région doit présenter des niveaux extrêmement critiques de malnutrition aiguë et de mortalité.
La zone est classée en fonction de la phase la plus défavorable vécue par au moins 20 % des ménages (basée sur IPC/CH - ci-dessus)					
Description du gFSC pour les pays utilisant le CARI	Les ménages sont en mesure de satisfaire leurs besoins alimentaires sans s'engager dans des stratégies d'adaptation réduites des moyens de subsistance aux fins de sécurité alimentaire Consommation acceptable (SCA) et indice de stratégies d'adaptation réduit inférieur à 4 (rCSI) PDA < 50 % ou ECMEN : Dépenses totales > MEB	Les ménages ont une consommation alimentaire minimale insuffisante, dépendent de stratégies d'adaptation réduites et appliquent des stratégies d'adaptation au stress pour assurer leurs besoins alimentaires Consommation acceptable (SCA) et indice de	Les ménages ont des déficits de consommation alimentaire ET sont incapables de répondre aux besoins alimentaires requis sans appliquer des stratégies d'adaptation à la crise Consommation limite (SCA) PDA = 65 à 75 % ou ECMEN : SMEB > Total des dépenses < MEB ISA : Indice des stratégies	Les ménages soit : Présentent des déficits de consommation alimentaire extrêmes OU Présentent une perte extrême de leurs moyens de subsistance ce qui conduira à des déficits de consommation alimentaire, ou pire Mauvaise consommation (SCA)	

ISA : Pas de stratégie d'adaptation appliquée	Stratégie d'adaptation réduite égal ou supérieur à 4 (rCSI) PDA = 50 à 65 % ISA : Indice des stratégies d'adaptation au stress	d'adaptation à la crise	PDA \geq 75 % ou ECMEN : Dépenses totales < SMEB ISA : Indice de stratégie d'adaptation à l'urgence	
La zone est classée en fonction de la phase la plus défavorable vécue par au moins 25 % des ménages (basée sur CARI - ci-dessus)				