



# ORIENTACIÓN SOBRE JIAF 2.0 PARA CLÚSTERES DE SEGURIDAD ALIMENTARIA

## RESUMEN

Este documento está destinado a guiar a los equipos del Clúster /Sector de Seguridad Alimentaria (CSA/SSA) para implementar correctamente el análisis sectorial e intersectorial para el HNO según el marco de análisis JIAF 2.0 recientemente publicado. Esta guía se basa en el manual oficial de JIAF 2.0 y proporciona información y consejos detallados y específicos de Seguridad Alimentaria (SA).

[Global food security cluster](#)

Última actualización: agosto de 2023

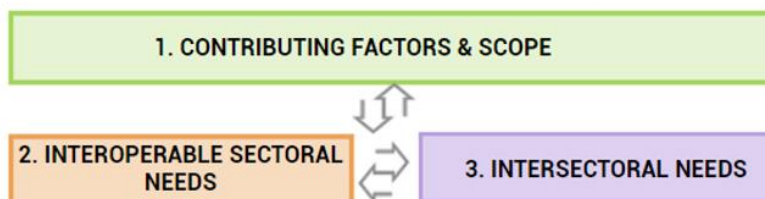
## Contenido

Implementación nacional del JIAF 2.0: descripción general y rol del Clúster.....	2
JIAF 2.0 Módulo 1: Factores contributivos y alcance .....	5
JIAF 2.0 Módulo 2: PiN y severidad del sector interoperable .....	6
Interoperabilidad PiN 2A: guía paso a paso para el CSA.....	7
Interoperabilidad de severidad 2B: guía paso a paso para el CSA .....	10
Métodos y resultados de CSA PiN y Severidad: guía paso a paso .....	11
JIAF 2.0 Módulo 3: Análisis conjunto e intersectorial .....	13
Referencias .....	16
Apoyo.....	16
Anexos .....	17

## Implementación nacional del JIAF 2.0: descripción general y rol del Clúster

La renovada **versión 2.0 del Marco de Análisis Conjunto e Intersectorial (JIAF)** establece estándares globales comunes para el análisis de las necesidades humanitarias y los riesgos de protección para que los sectores puedan coordinar mejor la respuesta humanitaria.

El flujo de análisis del JIAF 2.0 se enmarca en **3 módulos**:



Módulo	Actividad/Productos clave
<b>Módulo 1. Análisis inicial:</b> <b>Factores Contributivos y Alcance</b>	<b>Producto:</b> análisis inicial sobre el contexto, los choques y los impactos; alcance de análisis acordado, revisión de la interoperabilidad de los métodos sectoriales <b>Modalidad:</b> reunión/taller/discusión de múltiples socios
<b>Módulo 2. Análisis sectorial:</b> <b>Análisis de necesidades sectoriales</b>	<b>Producto:</b> PiN y Severidad sectoriales producidos de manera interoperable y transparente <b>Modalidad:</b> basado en la metodología de cada cluster
<b>Module 3. Análisis final:</b> <b>Análisis de necesidades intersectoriales</b>	<b>Producto:</b> PiN sectorial y conjunto general, severidad sectorial e intersectorial, identificación de los factores clave asociados, impacto a nivel del sistema y de la población, vínculo entre cuestiones sectoriales <b>Modalidad:</b> se espera que sea un taller con múltiples socios.

Cada módulo tiene un **conjunto de herramientas** y cada conjunto de herramientas incluye un conjunto de **espacios de trabajo** (espacios estructurados para el análisis real) y **tablas de referencia** (que son los estándares a los que se debe alinear), junto con una guía sobre cómo usarlos.

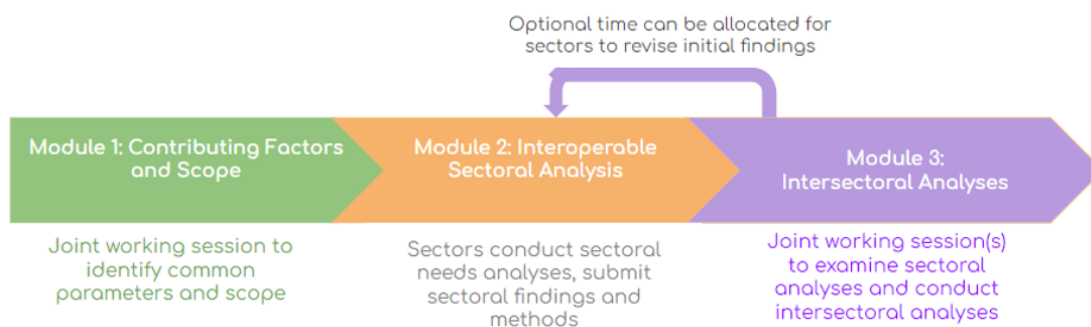
El proceso de análisis de tres etapas de JIAF 2.0 se lleva a cabo a través de una **plataforma en línea** fácil de usar ([Home page - JIAFAnalysis.Web](#)) que almacena y organiza la evidencia tanto sectorial como intersectorial, contiene las tablas de referencia y aloja los espacios de trabajo en línea. También estará disponible una versión fuera de línea de las herramientas de análisis para los países que no puedan adoptar la plataforma en línea.

El proceso JIAF 2.0 está completamente integrado en el Ciclo de Programación Humanitaria (HPC) y su implementación está alineada con el cronograma del HPC. OCHA es responsable de coordinar los procesos JIAF 2.0 y preparar y facilitar sesiones de trabajo de múltiples socios.

Los clusters son responsables de realizar análisis sectoriales siguiendo los estándares JIAF 2.0. Además de sus procesos habituales de cálculo de PiN y Severidad, también se solicita a cada cluster que **participe en las reuniones/talleres de múltiples socios**<sup>1</sup> de JIAF 2.0 para:

- Acordar el alcance de JIAF y la unidad de análisis (nivel administrativo y/o grupo de población).
- Compartir y discutir análisis (y metodología) sectoriales y, cuando sea relevante, aprovechar la oportunidad para revisar los hallazgos.
- Analizar cómo las necesidades sectoriales se vinculan, se superponen y han evolucionado a lo largo del tiempo e identificar impulsores comunes, factores contributivos y cómo varían las interacciones entre áreas y grupos de población.
- Revisar el PiN general conjunto y discutir estimaciones sectoriales, centrándose en las áreas marcadas.
- Revisar el análisis preliminar de severidad intersectorial y realizar análisis en profundidad para las áreas marcadas.

El proceso es adaptable y puede variar según las especificidades del contexto. Por ejemplo, algunos países pueden implementar actividades subnacionales, mientras que otros solo pueden realizar sesiones de trabajo a nivel nacional. Algunos países también pueden incluir más de dos sesiones de trabajo con múltiples socios o distribuir las actividades del JIAF de manera diferente a lo largo del tiempo, según el contexto del país.



<sup>1</sup> Dependiendo del país, el equipo de análisis puede estar compuesto por coordinadores de clusters y oficiales de manejo de información, socios técnicos/de evaluación (por ejemplo, REACH, iMMAP), grupos inter-agencia o asesores temáticos (por ejemplo, CWG, asesor de género, asesor de AAP, etc.).

## Lista completa de pasos de JIAF

### **Paso 1: Complete los espacios de trabajo 1A, 1B y 1C: factores contributivos y alcance**

#### **En preparación para la sesión de trabajo conjunta de múltiples socios:**

- Paso 1.1 OCHA prepara la Plataforma de Análisis y el Espacio de Trabajo 1A, 1B y 1C
- Paso 1.2 Los sectores revisan los espacios de trabajo y agregan contenido antes de la sesión de trabajo con múltiples socios

#### **Durante la sesión de trabajo conjunta entre múltiples socios:**

- Paso 1.3: Acordar conjuntamente el contexto de la crisis
- Paso 1.4: Identificar conjuntamente los principales choques e impactos
- Paso 1.5: Acordar conjuntamente el alcance del análisis y las implicaciones para la recopilación de datos

### **Paso 2: Completar los espacios de trabajo 2A y 2B: Necesidades sectoriales interoperables**

- Paso 2.1: los sectores completan el espacio de trabajo 2A y 2B
- Paso 2.2: Los sectores diseñan e implementan métodos de estimación de PiN y clasificación de severidad del sector.
- Paso 2.3: Los sectores presentan hallazgos sectoriales y documentación sobre métodos

### **Paso 3: Completar los espacios de trabajo 3A, 3B y 3C: Necesidades intersectoriales**

#### **En preparación para la sesión de trabajo conjunta de múltiples socios:**

- Paso 3.1 OCHA prepara los Espacios de Trabajo 3A, 3B y 3C
- Paso 3.2 Los sectores revisan los espacios de trabajo y abordan las banderas antes de la sesión de trabajo.

#### **Durante la sesión de trabajo conjunta entre múltiples socios:**

- Paso 3.3: Los sectores presentan los resultados y discuten las banderas (tiempo opcional para que los sectores revisen los hallazgos iniciales<sup>2</sup>)
- Paso 3.4: Acordar conjuntamente un PiN general conjunto para las áreas marcadas
- Paso 3.5: Realizar conjuntamente un análisis de la severidad intersectorial de las áreas marcadas
- Paso 3.6: Identificar patrones, vínculos y superposiciones de necesidades humanitarias

### **Regresen al Paso 1 y finalicen los hallazgos iniciales del Módulo 1**

<sup>2</sup> Se puede asignar tiempo adicional entre los Pasos 3.3 y 3.4 para que los sectores trabajen de forma independiente para realizar análisis adicionales para confirmar o revisar sus hallazgos. Esto se puede planificar previamente o se puede decidir la necesidad después del intercambio inicial de hallazgos sectoriales en el Paso 3.3.

## JIAF 2.0 Módulo 1: Factores contributivos y alcance

Si bien OCHA liderará el llenado de la plataforma para el Módulo 1, así como la organización de la sesión de trabajo de múltiples socios, se espera que el CSA:

- Revise los espacios de trabajo y agregue contenido antes de la sesión de trabajo con varios socios.
- Contribuya al análisis con cualquier dato disponible sobre el contexto, los choques y los impactos compartiendo datos con/a través de OCHA. La siguiente tabla destaca ejemplos de indicadores que podrían estar disponibles a nivel del CSA (o CLA/otros socios)

Dimensión	Tema	Nombre/etiqueta del indicador
Contexto	Dependencia de asistencia	Dependencia de asistencia
Contexto	disponibilidad de servicios financieros	disponibilidad de servicios financieros
Contexto	Acceso humanitario	Acceso humanitario
Contexto	Proporción desplazados internos: receptor	Proporción desplazados internos: receptor
Contexto	Zonas de subsistencia	Zonas de subsistencia
Contexto	funcionalidad del mercado	funcionalidad del mercado
Contexto	cobertura móvil	cobertura móvil
Contexto	cifras de población	cifras de población
Contexto	Pobreza	Pobreza
Choque	conflicto	intensidad del conflicto
Choque	conflicto	proximidad del conflicto
Choque	medioambiente	intensidad del choque agroecológico
Choque	medioambiente	proximidad del choque agroecológico
choque	medioambiente	intensidad de los peligros naturales
Choque	medioambiente	Proximidad de los peligros naturales
choque	finanzas	devaluación de la moneda
choque	finanzas	tasa de inflación
Impacto	desplazamiento	Desplazados internos
Impacto	desplazamiento	Retornados
Impacto	desplazamiento	Refugiados
Impacto	desplazamiento	Receptor
Impacto	desplazamiento	Desplazados internos en emplazamientos
Impacto	desplazamiento	Desplazados internos en la comunidad de ad

- Contribuya activamente en las discusiones para acordar conjuntamente el contexto de la crisis, identificar los principales choques e impactos.
- Haga abogacía por que la unidad de análisis esté alineada con el nivel administrativo para el cual el CSA tiene datos representativos (de la evaluación) y análisis (por ejemplo, CIF)

*Nota: calcular el PiN a un nivel administrativo inferior puede generar un PiN general inflado, sin fuentes de datos confiables que lo respalden, desacreditando así los resultados del análisis del JIAF. Dado que el PiN de JIAF se basa en el PiN de los clusters, estos corren el riesgo de ser culpados de inflar sus cifras.*

## JIAF 2.0 Módulo 2: interoperabilidad de PiN y severidad del sector

El JIAF 2.0 introdujo un nuevo elemento al integrar el análisis de necesidades sectoriales en el proceso de análisis, reconociendo que el análisis sectorial e intersectorial están vinculados. Por esta razón, JIAF 2.0 permite a los equipos CSA presentar sus análisis (especialmente PiN y severidad) de manera interoperable<sup>3</sup> con los análisis de otros clusteres.

El Módulo 2 se centra en las **necesidades sectoriales interoperables**, requiriendo que todos los sectores produzcan PiN y Severidad interoperables (es decir, comparables).

**El CSA debe mantener su propio proceso y metodología para calcular PiN y Severidad, pero los resultados deben alinearse con las referencias globales y escalas interoperables de JIAF 2.0** para garantizar que dichos resultados sean comparables entre sectores. Esto permitirá además estimar una cifra general conjunta de PiN y la severidad de las necesidades humanitarias intersectoriales (**Módulo 3**).

El manual de JIAF 2.0 (y la plataforma en línea) proporciona el **kit de herramientas 2** con dos espacios de trabajo y dos tablas de referencia (2A para PiN y 2B para severidad):

Module	Toolkit #	Workspaces	Reference Tables
<b>Module 2: Interoperable Sectoral Needs</b>	Toolkit 2	2A: Sectoral PiN Interoperability	2A: Operational Guidelines for Sectoral PiN Interoperability
		2B: Sectoral Severity Interoperability	2B: Sectoral Severity Interoperability Scale

Las dos tablas de referencia para PiN y alineación de severidad están diseñadas para consultarlas cómodamente antes de completar los espacios de trabajo.

**La tabla de referencia 2A (PiN)** tiene tres partes (ver anexo 1): definición del IASC de personas con necesidades; orientación operativa general conjunta del PiN (dividida en cinco aspectos o parámetros); referencia operativa para el PiN sectorial para cada cluster.

**Los PiN sectoriales deben alinearse con los siguientes cinco parámetros globales JIAF** (Guía operativa general conjunta de PiN):

---

<sup>3</sup> La interoperabilidad en JIAF 2.0 se refiere a la capacidad de diferentes sectores para operar en conjunto entre sí basándose en estándares compartidos, manteniendo diferencias específicas del sector en sus métodos y enfoques de análisis. La interoperabilidad se refiere al grado en que dos entidades, programas, ideas, enfoques, etc. se pueden utilizar juntos.

1. Includes only **populations affected by the crisis** as identified in the **scope** of analysis of the Humanitarian Needs Overview.

2. Includes only **people who are experiencing humanitarian deprivation or protection risk**.

3. Also includes those who are **already receiving assistance** and **require continued humanitarian assistance** to meet their basic needs.

4. Includes **all people that are in need regardless if the response is or will be provided** by the national governments, civil society or any other actors.

5. Reflects **current and expected needs based on known trends and seasonal patterns**.

**La tabla de referencia 2B (Severidad)** también está estructurada en dos partes (ver anexo 2): la escala interoperable común (una 'escala absoluta'<sup>4</sup> que va del 1 al 5) y las escalas sectoriales (es decir, la interpretación sectorial de las descripciones acordadas para cada fase).

**La severidad de los sectores debe alinearse con la siguiente escala de severidad:**

1. Privación sectorial menor o nula	2. Privación sectorial límite y estresada	3. Privaciones sectoriales elevadas	4. Privaciones sectoriales extremas	5. Colapso sectorial
Se satisfacen las necesidades sectoriales básicas en la zona	El área ha enfatizado los servicios básicos y la incapacidad límite para satisfacer las necesidades sectoriales básicas	El área tiene una presión moderada sobre los servicios básicos y una incapacidad moderada para satisfacer las necesidades sectoriales básicas	El área tiene una gran presión sobre los servicios básicos y/o una extrema incapacidad para satisfacer las necesidades sectoriales básicas	El área tiene un colapso de los servicios básicos y/o total incapacidad para satisfacer las necesidades sectoriales básicas

### Interoperabilidad PiN 2A: guía paso a paso para el CSA

La Tabla de Referencia 2A es para consulta, mientras que el respectivo espacio de trabajo 2A para la interoperabilidad de PiN debe ser debidamente completado por los equipos CSA de los países.

El equipo CSA debe:

- Consultar y verificar el cumplimiento de los parámetros de la tabla de referencia 2A. Consulta al gFSC si tienes preguntas y dudas, o si notas desalineación con alguno de los parámetros.
- Preferiblemente mientras completan el módulo 1, **completan el Espacio de trabajo 2A antes de que tenga lugar la sesión de trabajo con varios socios.**
- Para cada parámetro global de JIAF 2.0, seleccionen "sí" o "no" en el espacio de trabajo.

<sup>4</sup> Una escala absoluta proporciona un punto de referencia fijo para la medición que se determina independientemente del valor de otras áreas. Esto es diferente de una escala relativa, que se basa en la comparación entre, y relación con, diferentes áreas.



- Si se selecciona “no”, se abrirá una ventana emergente y el equipo CSA deberá ingresar el motivo/aclaración de la falta de alineación

Tengan en cuenta que un **PiN no alineado no significa que el PiN sea incorrecto** o que sea necesario volver a calcularlo; dicha **desalineación solo debe informarse al equipo de análisis de JIAF con fines de claridad y transparencia.**

Cluster	Includes only populations affected by the crisis as identified in the scope of analysis of the Humanitarian Needs Overview.	Includes only people who are experiencing humanitarian deprivation or protection risk.	Typically also including those who are already receiving assistance and require continued humanitarian assistance to meet their basic needs.	Includes all people that are in need regardless if response is or will be provided by the national governments, civil society or any other actors.	Include current needs and projections based on known trends and seasonal patterns.
CCCM ⓘ	YES NO	YES NO	YES NO	YES NO	YES <b>NO</b>
Education ⓘ	YES NO	YES NO	YES NO	YES NO	YES NO
Food Security ⓘ	YES NO	YES NO	YES NO	YES NO	YES NO
Health ⓘ	YES NO	YES NO	YES NO	YES NO	YES NO
Nutrition ⓘ	YES NO	YES NO	YES NO	YES NO	YES NO
Shelter/NFI ⓘ	YES NO	YES NO	YES NO	YES NO	YES NO
Protection & AoRs ⓘ	YES NO	YES NO	YES NO	YES NO	YES NO
WASH ⓘ	YES NO	YES NO	YES NO	YES NO	YES NO

*Hoja de trabajo 2A: Alineación sectorial con los cinco parámetros globales del JIAF 2.0*

La evidencia demostró que **CSA normalmente cumple con los parámetros globales #1, 2, 4 y 5 de JIAF 2.0, mientras que existen excepciones para el parámetro #3**; se proporcionan más detalles a continuación.

**1.** Includes only **populations affected by the crisis** as identified in the **scope** of analysis of the Humanitarian Needs Overview.

**2.** Includes only **people who are experiencing humanitarian deprivation or protection risk.**

**3.** Also includes those who are **already receiving assistance and require continued humanitarian assistance** to meet their basic needs.

**4.** Includes **all people that are in need regardless if the response is or will be provided** by the national governments, civil society or any other actors.

**5.** Includes **current needs and projections based on known trends and seasonal patterns.**

Parámetro JIAF PiN	Alineación común para CSA	Explicación
1	Si	El PiN del CSA siempre refleja el alcance acordado del HNO. Por ejemplo, si el HNO solo cubre una determinada parte del país, solo se utilizarán como PiN las cifras de la CIF de esa parte.
2	Si	El PiN del CSA incluye solo a personas identificadas con inseguridad alimentaria (el CSA nunca toma a toda la población de un área determinada como PiN debido a la incapacidad de identificar hogares con inseguridad alimentaria). Además, el PiN del CSA siempre incluye únicamente a personas que experimentan privaciones humanitarias, es decir, inseguridad alimentaria aguda. Gracias a la distinción entre inseguridad alimentaria aguda y crónica, el CSA no incluye los casos de desarrollo en sus cálculos de PiN.
3	Excepciones	<p>No siempre se respeta cuando existe un volumen significativo de asistencia para la seguridad alimentaria (se considerará caso por caso).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• CIF: cuando existe un volumen significativo de asistencia para la seguridad alimentaria, los resultados de la CIF (por lo tanto, el PiN CSA) podrían reflejar un número menor que el número real de personas en necesidad, ya que la CIF captaría la “brecha” considerando el nivel actual/planificado de asistencia. Sin embargo, en algunos casos, los analistas de la CIF pueden considerar los niveles de asistencia en el ejercicio de convergencia de evidencia y en los resultados de la CIF.</li> <li>• CARI: si bien la última metodología CARI (que utiliza ECMEN) logra parcialmente eliminar los efectos de la asistencia, la versión anterior (que utiliza FES - proporción del gasto en alimentos) no lo logra; en tal caso, los resultados del CARI presentan una instantánea de la situación actual de la seguridad alimentaria y, si se está proporcionando una asistencia significativa para la seguridad alimentaria, los resultados del CARI también captarán la "brecha".</li> </ul> <p><b>Cuando el PiN del CSA representa la “brecha”, el equipo CSA debe señalarlo en la hoja de trabajo 2A del JIAF.</b></p>
4	Si	El PiN del CSA refleja a todas las personas que experimentan inseguridad alimentaria aguda (CIF 3+ o equivalente), sin importar si la comunidad humanitaria o el gobierno u otros actores tendrán la capacidad de responder a esas necesidades. Las consideraciones sobre la capacidad de respuesta y la ventaja comparativa entre actores/tipos de respuesta (humanitaria versus desarrollo) se realizan a nivel del HRP.
5	Si	En el 99% de los casos, el PiN del CSA refleja las necesidades actuales y/o esperadas en función de patrones estacionales y tendencias actuales. Incluso cuando las proyecciones de la CIF se utilizan como PiN, la mayoría de las veces las proyecciones no incluyen cambios abruptos sino más bien

un escenario de tendencia continua. En el raro caso de que el análisis CIF utilice un escenario que suponga un cambio significativo en la tendencia, esto debe señalarse en la hoja de trabajo 2A de JIAF 2.0.

## Interoperabilidad de severidad 2B: guía paso a paso para el CSA

La Tabla de Referencia 2B es de consulta, mientras que el respectivo espacio de trabajo 2B para la interoperabilidad de Severidad debe ser debidamente completado por los equipos CSA de los países.

El equipo del CSA debe:

- Consultar y verificar el cumplimiento del benchmark de la tabla de referencia 2B (escala). Consulta al gFSC si tienes preguntas y dudas, o si notas un desajuste con alguna de las fases de severidad.
- Preferiblemente mientras completan el módulo 1, **completan el espacio de trabajo 2B antes de que tenga lugar la sesión de trabajo con varios socios.**
- Para cada definición de escala global JIAF 2.0, seleccionen "alineado" o "adaptado" en el espacio de trabajo.
- Si se selecciona "adaptado", se abrirá una ventana emergente y el equipo del CSA deberá ingresar el motivo/aclaración de la falta de alineación.

The screenshot shows the 'Sectoral Severity Interoperability' tool interface. The sidebar on the left lists navigation options under 'TOOLKITS', including 'Contributing Factors & Scope', 'Sectoral Needs', 'Intersectoral Needs', 'Analysis Dashboard', 'Key Supporting Evidence', and 'Admin'. The main content area displays a table for selecting alignment status for various clusters across five severity phases.

	1. Minor or no sectoral deprivation	2. Borderline and Stressed sectoral deprivation	3. Elevated Sectoral deprivations	4. Extreme sectoral deprivations	5. Sectoral Collapse
	Essential basic sectoral needs are met in the area	Area has stressed basic services and borderline inability to meet basic sectoral needs	Area has moderate strain on basic services and moderate inability to meet basic sectoral needs	Area has high strain on basic services and/or extreme inability to meet basic sectoral needs	Area has a collapse of basic services and/or total inability to meet basic sectoral needs
CCCM	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted
Education	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted
Food Security	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted
Health	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted
Nutrition	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted
Shelter/NFI	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted
Protection & AoRs	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted
WASH	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted	Aligned Adapted

Hoja de trabajo 2B: Alineación sectorial con las 5 fases globales de JIAF 2.0

La severidad del CSA **normalmente cumple con la escala de severidad global JIAF 2.0**, y es sencillo cuando los PiN/Severidad del CSA se derivan a través de metodologías CIF o CARI.

La siguiente tabla muestra el “mapeo” de severidad entre las metodologías estándar gFSC y JIAF.

JIAF	JIAF Severidad 1 - Mínima	JIAF Severidad 2 - Estresada	JIAF Severidad 3 - Elevada	JIAF Severidad 4 - Extrema	JIAF Severidad 5 - Catastrófica
CIF	CIF 1 – Mínima	CIF 2 - Acentuada	CIF 3 - Crisis	CIF 4 - Emergencia	CIF 5 - Hambruna
CARI	CARI 1 – Seguridad alimentaria	CARI 2 – Seguridad alimentaria marginal	CARI 3 – Seguridad alimentaria moderata	CARI 4 – Seguridad alimentaria severa	n/a
Otra metodología	Comuníquense con el gFSC si han utilizado otra metodología o han adaptado cualquiera de las anteriores (por ejemplo, se han utilizado criterios adicionales para clasificar la severidad del área).				

Para ver las definiciones generales de JIAF y específicas del CSA para cada fase, consulten la Tabla de referencia 2B en el anexo.

### Métodos y resultados de PiN y Severidad para CSA: guía paso a paso

El CSA debe compilar **PiN y Severidad para todas las áreas administrativas** que están dentro del alcance del análisis JIAF, desglosadas **por grupos de población** (si se identifican como parte del alcance en el **Módulo 1**).

El equipo CSA debe:

- Consultar y cumplir con la [guía del CSA sobre PiN y Severidad](#).
  - En general, en caso de desviación del uso de la "regla 3+" (por ejemplo, inclusión de una proporción de la población CIF 2 o exclusión de una parte de CARI 3 población) y/o en caso de un número de casos adicionales (por ejemplo, afluencias esperadas de refugiados/retornados según la estimación interinstitucional, **cualquier desviación debe discutirse con el gFSC y marcarse en la herramienta PiN, proporcionando una explicación detallada.**
  - En caso de preguntas o dudas, comuníquese con el gFSC para realizar una lluvia de ideas, realizar verificaciones cruzadas y obtener orientación.
- Enviar PiN y Severidad utilizando el archivo estándar de Microsoft Excel puesto a disposición por OCHA en la plataforma en línea.
- Presentar una nota explicativa sobre los métodos de cálculo utilizados.

Cluster	Document	Type	
Camp Coordination and Camp Management	PiN and Severity Method	Methodology	Download
Early Recovery	PiN Methodology	Methodology	Download
Education	PiN and Severity Method	Methodology	Download
Protection	PiN Methodology	Methodology	Download
Food Security	PiN and Severity Method	Methodology	Download
Health	PiN Methodology	Methodology	Download
Logistics	PiN and Severity Method	Methodology	Download
Nutrition	PiN Methodology	Methodology	Download
Water Sanitation and Hygiene	PiN Methodology	Methodology	Download

*Hoja de trabajo 2A: Métodos y resultados sectoriales*

Los datos de severidad y PiN de los clusteres se incluirán en una hoja consolidada por OCHA que se puede descargar desde la plataforma (Módulo 3).

*Módulo 3 PiN general conjunto y severidad intersectorial*

Population		Clusters' PIN (Number)										
Population	Population Group	CCCM	Educator	Emergency Livelihoods	Food Secur	Health	Overarching Protection	Shelter	WASH	CP	GBV	Mine Act
17,722	Out-of-Camp-IDPs	10,590	6,898	11,677	2,698	5,200	13,532	13,486	12,030			
522,810	Returnees	-	89,385	41,005	6,797	112,763	123,014	92,261	66,633			
1,620	Out-of-Camp-IDPs	159	68	221	753	933	835	49	196			
101,238	Returnees	-	11,242	18,469	26,524	38,990	6,840	9,577	31,423			
7,968	Out-of-Camp-IDPs	3,600	2,653	1,561	2,853	1,723	1,669	1,992	1,507			
623,718	Returnees	-	71,782	18,901	624	81,902	12,600	67,434	37,801			
2,790	Out-of-Camp-IDPs	234	814	1,036	1,177	1,944	1,205	2,304	2,262			
27,594	Returnees	-	4,457	8,164	11,645	13,879	8,654	16,491	15,348			
1,908	Out-of-Camp-IDPs	-	54	28	432	525	-	55	532			
32,448	Returnees	-	700	300	9,845	12,542	10,488	656	3,933			
27,618	Returnees	-	1,805	575	580	6,617	863	4,876	5,466			

Módulo 3 Hoja PiN consolidada por OCHA

## JIAF 2.0 Módulo 3: Análisis conjunto e intersectorial

Si bien OCHA liderará la consolidación de los aportes sectoriales de PiN y Severidad, su análisis preliminar (indicadores, tendencias) y la organización de las sesiones de trabajo de múltiples socios que son centrales para el Módulo 3, se espera que el CSA:

- **Revise los espacios de trabajo** (PiN y Severidad consolidados) y específicamente **verifique las banderas** antes de la sesión de trabajo con múltiples socios.
- **Presente los resultados del CSA y discuta las banderas**, proporcionando evidencia para explicar el PiN o la clasificación de severidad del CSA.

### PiN CSA vs PiN total JIAF

El “método mosaico” de JIAF combina el PiN sectorial más alto para cada unidad de análisis, **PERO** el sistema de señalización activará el escrutinio de los resultados sectoriales.

Nota: no más “salvaguardia” de indicadores críticos (es decir, CIF) como en JIAF 1.

→ *Prepáranse para explicar su PiN:*

- *Tengan a mano sus datos (indicadores clave de resultados) (obténgalos de CIF/CARI).*
- *Hagan su propio análisis de tendencias y expliquen los cambios más importantes.*

→ *Si se están desviando del estándar (CIF/CARI 3+), estén preparados para explicar sus argumentos.*

→ Acepten la posibilidad de que  $PiN \text{ general} < PiN \text{ CSA}$  si sus argumentos no son lo suficientemente sólidos.

### **Severidad CSA vs Severidad intersectorial del JIAF**

El modelo de severidad JIAF produce una clasificación automatizada preliminar basada en la superposición de severidades sectoriales (fórmula lógica). El sistema de señalización desencadenará el debate y la convergencia de pruebas sólo para determinadas áreas.

**La clasificación preliminar puede ser inferior a la del CSA y el área podría ser NO marcada.**

Acciones recomendadas para los equipos CSA:

- Durante la presentación de los análisis de los conglomerados, verifiquen si la severidad del CSA > la severidad de otros sectores (recuerden, se necesita que cuatro sectores estén en la severidad 4 para que un área se clasifique como 4).
- Preparen evidencia que justifique su clasificación y potencialmente muestre un grado de severidad intersectorial (tengan a mano sus datos sobre los indicadores clave de resultados de SA; consíganlos de CIF/CARI).
- 1. Si el área está marcada para discusión y convergencia de evidencia > hagan abogacía, utilizando evidencia, por una clasificación más alta.
- 2. Si el área NO está marcada a través del sistema, levanten una “bandera manual” y hagan lo mismo que arriba.

- Contribuya al análisis de severidad intersectorial **compartiendo datos sobre el LCSÍ** (Índice de estrategias de supervivencia de los medios de vida), uno de los indicadores de resultados de severidad (es decir, captura los resultados humanitarios más allá de las cuestiones específicas del sector de SA). El CSA debería:
  - Obtener datos LCSÍ del GTT CIF o PMA (para CARI) y proporcionarlos a OCHA.
  - Si es posible, propongan la versión de LCSÍ para necesidades esenciales (LCSÍ-EN).
  - Si LCSÍ-EN no está disponible con el CSA, y OCHA propone el uso de este indicador recopilado a través de MSNA, verifiquen la correspondencia de los resultados (y si son incongruentes, propongan el uso de LCSÍ-alimento)
- **Contribuya activamente** en las discusiones para acordar conjuntamente el **PiN general** para las áreas marcadas y realizar análisis de la **severidad intersectorial** para las áreas marcadas
  - Dado que la severidad intersectorial se define en función de la convergencia de la evidencia, el CSA tiene una ventaja comparativa (utilizando la misma metodología para el análisis CIF) y debería apoyar firmemente al equipo de análisis del JIAF en

este sentido.

- **La producción de resultados confiables del JIAF es una responsabilidad conjunta:** el CSA debe estar preparado para desafiar a los colegas de otros grupos si sus resultados de PiN/severidad no parecen tener sentido.
- **Contribuya activamente** en las discusiones para identificar patrones, **vínculos y superposiciones** de necesidades humanitarias
  - El CSA debe tener su análisis listo y compartir los puntos principales para garantizar que el análisis JIAF/HNO refleje bien la situación de la seguridad alimentaria.
  - Si el CSA ha estado trabajando con otros clusteres de forma bilateral (por ejemplo, CSA/ Subgrupo de protección de la niñez) o multilateral (por ejemplo, CSA, NUT, WASH, Salud), el CSA debe garantizar que estas iniciativas/aprendizaje se incorporen al análisis del JIAF.



## Referencias

Seminario web dedicado al CSA sobre JIAF 2.0, 8 de junio de 2023: grabación de vídeo: [2024 JIAF 2.0 Webinar \(June 23\) EN-FR Version | Food Security Cluster \(CSAluster.org\)](#) / diapositivas: [2024 HPC Webinar #3 – JIAF 2.0 for CSA teams \(EN\) – 08 June 2023 | Food Security Cluster \(CSAluster.org\)](#)

Seminario web de introducción a JIAF 2.0, 7 de junio de 2023 - [2024 HPC Webinar #2 – Intro to JIAF 2.0 \(EN, FR, ES\) – 07 June 2023 | Food Security Cluster \(CSAluster.org\)](#)

Instantánea de JIAF 2.0: [JIAF-2.0-Snapshot 1.pdf](#)

Manual de orientación técnica de JIAF 2.0 - Final sin formato de julio de 2023: [JIAF-2.0-Manual\\_Final-unformatted.pdf](#)

Sitio web oficial JIAF.info: <https://www.jiaf.info>

## Apoyo

El gCSA tiene 3 expertos globales: [cristina.majorano@wfp.org](mailto:cristina.majorano@wfp.org), [rama.suleiman@fao.org](mailto:rama.suleiman@fao.org), [wenceslas.ntumba@wfp.org](mailto:wenceslas.ntumba@wfp.org)

→ No duden en contactarnos, incluyendo sus puntos focales regionales en el CC de la correspondencia.

**Helpdesk de JIAF: se ha activado un helpdesk (servicio de asistencia) oficial como parte del apoyo interinstitucional a la implementación del JIAF y al mecanismo de garantía de calidad.**

En caso de que se rompa el consenso a nivel nacional sobre la implementación de los métodos, procesos y herramientas de JIAF 2.0, los socios pueden comunicarse con el servicio de asistencia de JIAF. El servicio de asistencia técnica brindará soporte remoto y orientación en profundidad a través de un equipo de puntos focales técnicos del Grupo de Trabajo de Metodología JIAF.

→ Si hay desacuerdo en el país (nivel técnico o diferente) sobre una parte del análisis JIAF, hable con OCHA y colegas para plantearlo al servicio de asistencia técnica (utilizando el formulario disponible en la Plataforma de análisis JIAF o [este formulario en línea](#)), , o pregunte El equipo de gCSA para elevarlo al servicio de asistencia técnica.

## Anexos

### Anexo 1. Tabla de referencia 2A: Directrices operativas de JIAF 2.0 para PiN sectorial interoperable

<b>Part 1: IASC Definition of PiN</b>	<p><i>People in Need (PiN) are a subset of the population affected and include those members: whose physical security, basic rights, dignity, living conditions or livelihoods are threatened or have been disrupted, AND whose current level of access to basic services, goods, and social protection is inadequate to re-establish normal living conditions with their accustomed means in a timely manner without additional assistance.</i></p> <p style="text-align: right; font-size: small;">(IASC Humanitarian Population Figure, 2016)</p>				
<b>Part 2: Joint Overall PiN Operational Guidance</b>	<p><i>JIAF 2.0 Joint Overall PiN refer to the people who are impacted by the crisis and who, as a result, experience or are threatened by disruptions and have elevated, extreme or total deprivations of their basic needs and access to services in any of the sectors.</i></p>				
	1: Linked to agreed scope of analyses	2: Identifies those with deprivations within affected populations	3: Is not masked by humanitarian assistance	4: Includes all humanitarian needs independent of responding actor	5: Includes current and expected needs in the coming year
	Includes populations affected by the crisis as identified in the scope of analysis of the Humanitarian Needs Overview <sup>1</sup>	Includes people who are experiencing humanitarian deprivation or protection risk.	Includes those who are already receiving assistance and require continued humanitarian assistance to meet their basic needs.	Includes all people that are in need regardless if response is or will be provided by the national governments, civil society or any other actors.	Reflects current and expected needs based on known trends and seasonal patterns.
	Potential exceptions applied at country level				
	In exceptional cases, populations in areas outside the scope of HNO analyses can be included if these areas experience high-level of deprivations. These cases will be decided by the Humanitarian Coordinator based on inputs and discussions with the sectors including needs outside the scope of analysis. These cases need to be flagged.	In some cases sectors do not provide the number of people experiencing deprivations or protection risks within affected areas or populations and assume that all those living in the affected area/group face needs. This needs to be flagged.	In some cases sectors may provide PiN that does not include those who are receiving assistance and need to continue to receive assistance. In these instances, the overall PiN may be smaller than the total needs. These cases need to be flagged for consideration during the response plans.	In some cases sectors may provide PiN that will only be responded by a sub-set of actors. This needs to be flagged.	In exceptional cases, sectors could base their PiN figures on 'what if' scenarios that drastically deviate from the known trends. In such cases this needs to be flagged.

<b>Part 3: Sectoral PiN Operational Guidance</b>	CCCM	Internally Displaced Populations in camp or camp-like settings (, that meet the minimum population size threshold (which is agreed upon per context). A proportion of the host community around the site may also be included in the PiN depending on context.
	Education	School-aged children and youths in the areas affected by crisis who do not have access to protective education and acceptable learning conditions, which can negatively impact (i) their physical and psychosocial wellbeing, (ii) cognitive development, and (iii) their ability to meet their future needs. Teachers and other educational staff are included in the PiN <i>when their availability and/or working conditions directly influence children's education needs or learning conditions.</i>
	Food Security	Affected population who either have food consumption gaps (below average 2,100 kcal pp/day) OR are unable to meet required food needs without applying crisis coping strategies
	Health	Populations who experience or are at imminent risk of experiencing negative health consequences in terms of physical, mental, and psychosocial well-being that result from disruptions to the standard who are in the areas affected by the crisis or in areas where morbidity or mortality are above the emergency level.
	Nutrition	Children 0 to 59 months, pregnant and lactating women, and other highly vulnerable groups who are acutely malnourished or at risk of becoming acutely malnourished who are in the areas affected by the crisis or in areas where acute malnutrition rates are above emergency level.
	Shelter/ NFI	Affected population whose shelter needs severity is classified as "Crisis", "Critical" or "Catastrophic" where shelter needs refers to the gap or discrepancy that the population are experiencing in relation to living with dignity and security of tenure in adequate dwellings, with access to community-level services and infrastructure.
	Protection & AoRs (Child Protection, Gender-Based Violence, Housing, Land and Property, Mine Action)	Affected population- – taking into account age, gender, disability – who are not safe and secure, including those (a) at risk of dying or losing physical or psychosocial integrity, (b) at risk of, or experiencing threats, violence, abuse, exploitation and neglect, coercion, deliberate deprivation or discrimination, (c) at risk of losing/having lost access to assistance and services, or not being able to access according to need and without discrimination, (d) at risk or already experiencing violations of international human rights and humanitarian law,
	WASH	Affected population who have insufficient access to water, sanitation and/or hygiene to meet their needs or who have to rely on negative coping strategies to meet their WASH need.

Note: Due to the difficulty of demonstrating that a specific need is directly driven by the crisis, affected populations are operationalized for JIAF as those that are located in areas or are part of population groups that are directly or indirectly affected by the crisis and included in the scope of the Humanitarian Needs Overview analyses.

Anexo 2. Tabla de referencia 2B: Interoperabilidad de severidad sectorial JIAF 2.0

	1 - Mínimo	2 - Estresado	3 - Severo	4 - Extrema	5 - Catastrófica
<b>JIAF</b> <b>Descripción detallada de la zona</b>	Zonas con servicios básicos esenciales y capacidad para satisfacer las necesidades básicas de supervivencia, protección y dignidad	La zona presenta:  Deterioro del bienestar físico o mental  Amenazas esporádicas a los derechos humanos o uso de estrategias de afrontamiento del estrés  Servicios básicos estresados e incapacidad límite para satisfacer las necesidades sectoriales básicas.	La zona presenta:  Deterioro elevado y creciente del bienestar físico o mental y de los derechos humanos, Y  Amenazas habituales a los derechos humanos o la erosión acelerada de estrategias o activos, Y  Sobrecarga moderada a los servicios básicos e incapacidad moderada para satisfacer las necesidades básicas de supervivencia, protección y dignidad.	La zona presenta:  Mortalidad o riesgo de muerte elevado, Y  Violaciones generalizadas de los derechos humanos o una dependencia insostenible de estrategias de supervivencia negativas, Y  Gran presión sobre los servicios básicos o incapacidad extrema para satisfacer las necesidades básicas de supervivencia, protección y dignidad.	La zona presenta:  Mortalidad o riesgo de muerte generalizados, Y  Violaciones generalizadas y sistémicas de los derechos humanos o el agotamiento de las opciones y mecanismos de subsistencia, Y  Colapso de los servicios básicos o incapacidad total para satisfacer las necesidades básicas de supervivencia, protección y dignidad.
<b>Descripción du gFSC para los países que utilizan IPC/CH</b>	Los hogares de la zona pueden satisfacer las necesidades alimentarias y no alimentarias esenciales sin recurrir a estrategias atípicas e insostenibles para acceder a los alimentos y los ingresos.	Los hogares tienen un consumo de alimentos mínimamente adecuado, pero no pueden permitirse algunos gastos esenciales no alimentarios sin recurrir a estrategias para afrontar el estrés.	Los hogares:  Tienen brechas de consumo de alimentos que se reflejan en desnutrición aguda alta o superior a la habitual (GAM 10 a 14.9 % o > de lo habitual);  O  Marginalmente pueden satisfacer las necesidades alimentarias mínimas, pero solo mediante el agotamiento de los medios de vida esenciales o mediante estrategias de subsistencia a la crisis.	Los hogares:  Sufren grandes carencias alimentarias que se reflejan en una desnutrición aguda muy elevada (GAM 15-29,9 %; o > mucho mayor de lo habitual) y un exceso de mortalidad (TBM): 1 a 1,99 / 10 000 / día o >2x referencia)  O  Pueden mitigar las grandes brechas de consumo de alimentos, pero solo mediante el empleo de estrategias de subsistencia de emergencia y liquidación de bienes (agotamiento extremo).	Los hogares tienen escasez extrema de alimentos u otras necesidades básicas incluso después de dar uso pleno a todas las estrategias de afrontamiento (cerca del colapso de las estrategias y los bienes).  Son evidentes el hambre, la muerte, la indigencia (TBM: >2 / 10.000 / día) y niveles de desnutrición aguda extremadamente críticos (≥30 %).  (Para clasificar una zona en la categoría de hambruna es necesario que presente niveles críticos extremos de desnutrición aguda y mortalidad)."
<b>La zona se clasifica según la peor fase vivida por al menos el 20 % de los hogares (basado en IPC/CH – arriba).</b>					

<b>Descripción du gFSC para los países que utilizan CARI</b>	<p>Los hogares pueden satisfacer las necesidades alimentarias sin emplear estrategias reducidas y de subsistencia para la seguridad alimentaria.</p> <p>Consumo aceptable (FCS) y reducción del índice de subsistencia por debajo de 4 (RCSI) FES &lt;50 % o ECMEN: Gasto total &gt; MEB</p> <p>LCSI: No se aplicaron estrategias de subsistencia</p>	<p>Los hogares tienen un consumo de alimentos mínimo e inadecuado, dependen de subsistencia reducida y aplican estrategias para afrontar el estrés para atender sus necesidades alimentarias</p> <p>Consumo aceptable (FCS) y reducido</p> <p>Índice de subsistencia 4 o superior (RCSI) FEE = 50 a 65 %</p> <p>LCSI: Estrategias aplicadas de estrés</p>	<p>Los hogares tienen brechas de consumo de alimentos Y no pueden satisfacer las necesidades alimentarias requeridas sin aplicar estrategias de subsistencia a la crisis.</p> <p>Consumo límite (FCS)</p> <p>FES = 65 a 75 % o ECMEN: SMEB&gt; Exp total &lt; MEB</p> <p>LCSI: Estrategias aplicadas de estrés</p>	<p>Los hogares: Tienen brechas extremas de consumo de alimentos, 0 sufren pérdida extrema de los medios de subsistencia lo que llevará a brechas en el consumo de comida o peor. Consumo pobre (FCS) FES &gt;= 75 % o ECMEN: Total Exp &lt; SMEB LCSI: Estrategias de emergencia aplicadas</p>	
	<p><b>La zona se clasifica según la peor fase vivida por al menos el 25 % de los hogares (según CARI – arriba)</b></p>				